

Tp. Hồ Chí Minh, ngày 24 tháng 9 năm 2015

QUYẾT ĐỊNH

Ban hành Quy trình và các biểu mẫu liên quan đến bảo vệ luận án cấp cơ sở

HIỆU TRƯỞNG TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM KỸ THUẬT TP.HCM

Căn cứ Quyết định số 118/2000/QĐ-TTg ngày 10 tháng 10 năm 2000 của Thủ tướng Chính phủ về việc thay đổi tổ chức của Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh, tách Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Tp.HCM trực thuộc Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ Quyết định số 70/2014/QĐ-TTg ngày 10/12/2014 của Thủ tướng Chính phủ về ban hành Điều lệ trường Đại học;

Căn cứ Thông tư số 10/2009/TT-BGDĐT ngày 07/5/2009 của Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc Ban hành Quy chế đào tạo trình độ tiến sĩ;

Căn cứ Thông tư số 05/2012/TT-BGDĐT ngày 15/02/2012 của Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy chế đào tạo trình độ tiến sĩ ban hành kèm theo Thông tư số 10/2009/TT-BGDĐT ngày 07/5/2009 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo;

Căn cứ đề xuất của Trưởng phòng Đào tạo,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Ban hành kèm theo Quyết định này là Quy trình và các biểu mẫu liên quan đến bảo vệ luận án tiến sĩ cấp cơ sở.

Điều 2. Quyết định này có hiệu lực thi hành và áp dụng từ khóa tuyển sinh năm 2012.

Điều 3. Phòng Đào tạo, Khoa/Viện quản ngành đào tạo trình độ tiến sĩ, các nghiên cứu sinh và Trưởng các đơn vị có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Quyết định có hiệu lực kể từ ngày ký./.

Nơi nhận:

- BGH (để chỉ đạo);
- Khoa/Viện quản ngành;
- NCS các khóa;
- Lưu: VT, SĐH.



QUY ĐỊNH

Quy trình và biểu mẫu liên quan đến bảo vệ luận án cấp cơ sở

(Ban hành kèm theo Quyết định số 31.55/QĐ-ĐHSPKT ngày 24/9/2015 của

Hiệu trưởng trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Tp.HCM)

Chương I

QUY ĐỊNH CHUNG

Điều 1. Phạm vi và đối tượng áp dụng

Quy định này được áp dụng đối với tất cả nghiên cứu sinh (NCS) đang tham gia học tập và nghiên cứu tại trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Tp.HCM (ĐH SPKT Tp.HCM).

Chương II

QUY ĐỊNH VỀ BẢO VỆ LUẬN ÁN CẤP CƠ SỞ

Điều 2. Điều kiện để nghiên cứu sinh được đề nghị bảo vệ luận án:

a) Đã hoàn thành trong thời gian quy định luận án, chương trình học tập và các yêu cầu quy định tại các Điều 17, 18, 19, 20 và 22 của Thông tư số 10/2009/TT-BGDĐT ngày 07/5/2009 của Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc Ban hành Quy chế đào tạo trình độ tiến sĩ và Thông tư số 05/2012/TT-BGDĐT ngày 15/02/2012 của Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy chế đào tạo trình độ tiến sĩ ban hành kèm theo Thông tư số 10/2009/TT-BGDĐT ngày 07/5/2009 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo (sau đây gọi tắt là TT 10/2009).

b) Luận án đáp ứng các yêu cầu quy định tại Điều 20 và Điều 30 của TT 10/2009 và quy định của Nhà Trường. Khuyến khích nghiên cứu sinh viết và bảo vệ luận án bằng tiếng Anh.

c) Tập thể hoặc người hướng dẫn có văn bản khẳng định chất lượng luận án; nhận xét về tinh thần, thái độ, kết quả học tập, nghiên cứu của nghiên cứu sinh và đề nghị cho nghiên cứu sinh được bảo vệ luận án;

d) Nghiên cứu sinh hiện không bị kỷ luật từ hình thức cảnh cáo trở lên.

e) Nghiên cứu sinh hoàn thành nghĩa vụ học phí học phí theo quy định của Nhà Trường.

Điều 3. Thời gian đăng ký bảo vệ luận án

1. NCS sau khi hội đủ các điều kiện tại Điều 2 của Quy định này có thể nộp đơn đề nghị bảo vệ luận án cho Phòng Đào tạo (PĐT). Tuy nhiên, phải đảm bảo tại mục 2. dưới đây.

2. NCS có nguyện vọng bảo vệ luận án cấp cơ sở, phải nộp đầy đủ thủ tục bảo vệ luận án (theo Điều 4.) trước thời gian mong muốn bảo vệ ít nhất 45 ngày.



Điều 4. Thủ tục đăng ký bảo vệ luận án

Để được mở hội đồng đánh giá luận án cấp cơ sở, nghiên cứu sinh phải nộp đầy đủ cho phòng Đào tạo các văn bản dưới đây:

1. Đơn đăng ký bảo vệ luận án cấp cơ sở (BM01-ĐT-BVCS);
2. Xác nhận điểm các bài báo khoa học (BM02-ĐT-BVCS);
3. Bản nhận xét đánh giá chất lượng luận án của GVHD (BM03-ĐT-BVCS);
4. Sổ “Chương trình tiến sĩ” bao gồm: Điểm của tất cả môn học (cả các môn học bổ sung); Điểm HĐ tiểu luận tổng quan, chuyên đề NCKH 1, chuyên đề NCKH 2; Các bài báo khoa học;
5. Bảng cấp/chứng chỉ Anh văn;
6. 07 quyển luận án tiến sĩ;
7. 07 quyển tóm tắt luận án tiến sĩ;
8. 07 bản các bài báo được đăng: photo tờ bìa, mục lục, nội dung bài báo;
9. Gửi file PDF: Tóm tắt luận án vào email sdh@hcmute.edu.vn để phòng Đào tạo cập nhật lên website.

Điều 5: Các biểu mẫu liên quan đến Hội đồng cấp cơ sở.

Các mẫu đơn, mẫu xác nhận, mẫu phiếu nhận xét/đánh giá liên quan đến mở hội đồng đánh giá cấp cơ sở được ban hành kèm theo Phụ lục này:

1. Đơn đăng ký bảo vệ luận án cấp cơ sở (BM01-ĐT-BVCS);
2. Xác nhận điểm các bài báo khoa học (BM02-ĐT-BVCS);
3. Bản nhận xét đánh giá chất lượng luận án của GVHD (BM03-ĐT-BVCS);
4. Bản nhận xét của giảng viên phản biện (BM04-ĐT-BVCS);
5. Bản nhận xét của các thành viên hội đồng (BM05-ĐT-BVCS);
6. Phiếu đánh giá kết quả bảo vệ luận án cấp cơ sở - Dành cho tại phiên họp (BM06-ĐT-BVCS);
7. Phiếu câu hỏi cho người tham gia (BM07-ĐT-BVCS);
8. Biên bản phiên họp đánh giá luận án cấp cơ sở (BM08-ĐT-BVCS);
9. Phiếu biểu quyết thông qua luận án (BM09-ĐT-BVCS)
10. Nghị quyết của Hội đồng (BM10-ĐT-BVCS);
11. Danh sách các cơ quan gửi luận án (BM11-ĐT-BVCS).

Điều 6: Các phiên họp tiếp theo của hội đồng thẩm định luận án cấp cơ sở

1. Chậm nhất 30 ngày sau khi phiên họp Hội đồng đánh giá luận án cấp cơ sở, NCS nộp cho PĐT 02 bản giải trình trả lời câu hỏi của Hội đồng và người tham dự có xác nhận của người hướng dẫn, Chủ tịch và phản biện hội đồng; (BM12-ĐT-BVCS)

2. NCS tiếp tục hoàn thiện luận án theo Nghị quyết của Hội đồng để bảo vệ ở phiên tiếp theo. Khi hoàn thành, NCS nộp cho PĐT các hồ sơ bổ sung sau:

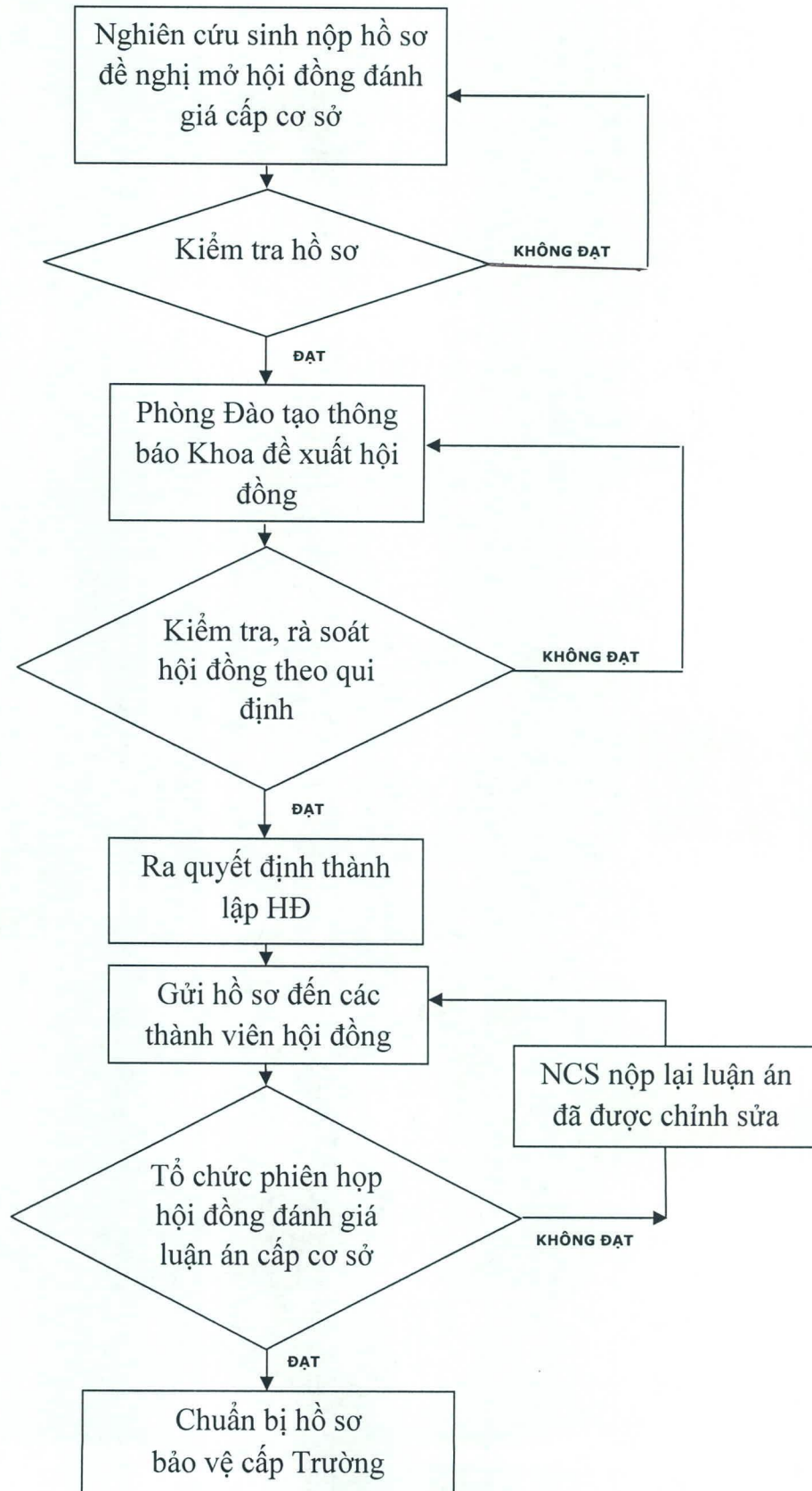
- 02 bản giải trình sửa chữa luận án theo Nghị quyết của Hội đồng có xác nhận của người hướng dẫn; (BM12-ĐT-BVCS)
- 07 quyển luận án (bìa mềm) đã được bổ sung, sửa chữa;
- 3. PĐT kiểm tra và chuyển hồ sơ cho Khoa/Viện quản ngành để chuẩn bị họp Hội

đồng phiên tiếp theo.

4. Khoa/Viện quản lý ngành chuẩn bị và tổ chức đánh giá như đối với phiên họp đầu tiên của Hội đồng.

Chương III QUI TRÌNH BẢO VỆ LUẬN ÁN CẤP CƠ SỞ

Điều 7. Quy trình đánh giá luận án cấp cơ sở



Điều 8: Trình tự buổi đánh giá luận án cấp cơ sở

1. Hội đồng họp phiên trừ bị kiểm tra các điều kiện tổ chức phiên họp hội đồng đánh giá luận án cấp cơ sở, chỉ cho NCS bảo vệ khi các thành viên hội đồng thống nhất.
 2. Trưởng khoa/viện quản ngành tuyên bố lý do, công bố quyết định thành lập Hội đồng đánh giá luận án cấp cơ sở của Hiệu trưởng, sau đó chuyển quyền điều hành buổi bảo vệ cho Chủ tịch Hội đồng.
 3. Chủ tịch Hội đồng công bố danh sách thành viên Hội đồng có mặt, các điều kiện chuẩn bị cho buổi bảo vệ và công bố chương trình làm việc.
 4. Nghiên cứu sinh trình bày nội dung luận án từ 30 đến 60 phút.
 5. Hai người phản biện lần lượt đọc bản nhận xét luận án.
 6. Thành viên Hội đồng và những người tham dự đặt câu hỏi hoặc góp ý về những kết quả đã đạt được, những điểm mới của luận án, những vấn đề chưa giải quyết được và những điểm cần bổ sung hoặc sửa chữa.
 7. Nghiên cứu sinh trả lời các câu hỏi được nêu ra và các ý kiến trao đổi.
 8. Khi không còn vấn đề tranh luận hoặc các vấn đề đã được làm rõ, Hội đồng họp riêng:
 - Từng thành viên Hội đồng viết phiếu nhận xét và phải ghi rõ tán thành hay không tán thành để luận án được bảo vệ ở cấp Trường. (BM09-ĐT-BVCS)
 - Hội đồng thảo luận để thông qua Nghị quyết. (BM10-ĐT-BVCS)
- Nếu từ 3/4 trở lên số thành viên có mặt tán thành luận án, Hội đồng thông qua danh sách tổ chức và cá nhân (BM11-ĐT-BVCS) được gửi quyền tóm tắt luận án.
9. Chủ tịch Hội đồng công bố Quyết nghị của Hội đồng. (BM10-ĐT-BVCS)

Chương IV

KIỂM TRA ĐÁNH GIÁ

Điều 9: Hoàn thiện hồ sơ sau khi luận án được thông qua cấp cơ sở

Chậm nhất 30 ngày sau khi được Hội đồng tán thành luận án, NCS nộp cho PĐT hồ sơ bao gồm:

- 03 quyển luận án đóng bìa mềm và 03 quyển tóm tắt luận án đã bổ sung, sửa chữa theo yêu cầu của Hội đồng;
- 03 bản sao các bài báo, công trình khoa học đã công bố liên quan đến đề tài luận án;
- 02 bản trả lời câu hỏi, giải trình các điểm đã bổ sung và sửa chữa luận án của NCS sau mỗi phiên họp của Hội đồng, có chữ ký của NCS, người hướng dẫn; xác nhận và đồng ý của Chủ tịch Hội đồng và những thành viên có ý kiến đề nghị bổ sung sửa chữa (BM12-ĐT-BVCS)
- 02 bản tóm tắt những đóng góp mới về học thuật, lý luận của luận án bằng Tiếng Việt và Tiếng Anh. (BM13-ĐT-BVCS)

Chương IV
TỔ CHỨC THỰC HIỆN

Điều 10. Trách nhiệm tổ chức thực hiện

Nghiên cứu sinh và các đơn vị, cá nhân liên quan căn cứ vào qui định này để thực hiện.

HIỆU TRƯỞNG

PGS.TS. Đỗ Văn Dũng

PHỤ LỤC 1
CÁC BIỂU MẪU DÀNH CHO NCS ĐĂNG KÝ BẢO VỆ CẤP CƠ SỞ
(Ban hành kèm theo Quyết định số 3155.../QĐ-ĐHSPKT ngày 24/9/2015 của
Hiệu trưởng trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Tp.HCM)

ĐƠN ĐĂNG KÝ BẢO VỆ LUẬN ÁN CẤP CƠ SỞ

Kính gửi: - **Khoa** (ghi rõ tên khoa)

- **Phòng Đào tạo**

Trường đại học Sư phạm Kỹ thuật Tp.HCM

Tôi tên :

Mã số NCS:

Thuộc chuyên ngành :

Khóa:

Tên luận án :

Người hướng dẫn chính (học hàm, học vị):

Người hướng dẫn phụ (học hàm, học vị):

Căn cứ Thông tư số 10/2009/TT-BGDĐT ngày 07/5/2009 của Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc Ban hành Quy chế đào tạo trình độ tiến sĩ;

Căn cứ Thông tư số 05/2012/TT-BGDĐT ngày 15/02/2012 của Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy chế đào tạo trình độ tiến sĩ ban hành kèm theo Thông tư số 10/2009/TT-BGDĐT ngày 07/5/2009 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo,

Tôi đã đáp ứng đầy đủ các điều kiện quy định tại khoản 2 Điều 31 của Quy chế trên, kính đề nghị trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Tp.HCM cho phép tôi được bảo vệ luận án cấp cơ sở theo qui định.

Kính gửi kèm theo đơn là các minh chứng, hồ sơ liên quan đến điều kiện được bảo vệ luận án cấp cơ sở của tôi.

Trân trọng.

Tp. Hồ Chí Minh, ngày tháng năm 20

Ý kiến của Khoa quản ngành

(Trường Khoa ghi rõ “Đồng ý” hay “Không đồng ý”

NCS bảo vệ luận án cấp cơ sở)

Người làm đơn

(Ký ghi rõ họ & tên)

XÁC NHẬN ĐIỂM CÁC BÀI BÁO KHOA HỌC

Họ & tên NCS: Ngày sinh:

Thuộc chuyên ngành: Khóa:

Tên luận án:

.....

.....

Người hướng dẫn chính:

Nơi công tác: Điện thoại:

Người hướng dẫn phụ:

Nơi công tác: Điện thoại:

Tính điểm bài báo khoa học

TT	Phân loại bài báo	Số điểm bài báo *	Hệ số điểm quy đổi cho tác giả **	Điểm
1	SCI			
2	SCIE			
3	ISI			
4	Hội nghị quốc tế			
5	Hội nghị trong nước			
6	Tạp chí trong nước			
Tổng cộng				

* Xem danh mục đính kèm; ** Hệ số điểm quy đổi khi tên tác giả: đứng đầu = 0.8; thứ 2 = 0.6; thứ 3 = 0.4; thứ 4 trở đi = 0.2.

Tp. Hồ Chí Minh, ngày tháng năm 20

Xác nhận của Khoa quản ngành

(Khoa ghi rõ NCS đã đủ điều kiện
bài báo theo qui định của Trường và Khoa chưa)

BẢN NHẬN XÉT ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG LUẬN ÁN
(Dành cho giảng viên hướng dẫn)

Họ và tên nghiên cứu sinh :	Mã số NCS:
Chuyên ngành :	Khóa:
Tên luận án :	
Người hướng dẫn chính (học hàm, học vị):	
Cơ quan công tác :	Điện thoại:
Email :	
Người hướng dẫn phụ (học hàm, học vị):	
Cơ quan công tác :	Điện thoại:
Email :	

NỘI DUNG NHẬN XÉT

- 1. Nhận xét về tinh thần, thái độ nghiên cứu của nghiên cứu sinh:**
- 2. Nhận xét kết quả học tập, nghiên cứu của nghiên cứu sinh:**
- 3. Đánh giá chất lượng và ý nghĩa khoa học, thực tiễn của luận án:**
- 4. Kết luận:** *(Người hướng dẫn ghi rõ đồng ý hay không đồng ý cho nghiên cứu sinh được bảo vệ luận án cấp cơ sở).*

Người hướng dẫn phụ
(Ký ghi rõ họ & tên)

Tp. Hồ Chí Minh, ngày tháng năm 20
Người hướng dẫn chính
(Ký ghi rõ họ & tên)

BIÊN BẢN CHỈNH SỬA LUẬN ÁN TIẾN SĨ

Họ & tên NCS:

MSNCS:

Thuộc chuyên ngành:

Khoá:

Tên luận án:

Hôm nay, ngày tháng năm 20... , tôi đã hoàn tất việc chỉnh sửa luận án theo ý kiến của Hội đồng đánh giá luận án cấp cơ sở và phản biện với các nội dung sau đây:

TT	Nội dung cần phải chỉnh sửa	Trang số (cũ)	Nội dung đã chỉnh sửa	Trang số (mới)
A	Chỉnh sửa theo yêu cầu của Phản biện			
1.				
2.				
3.				
4.				
B	Chỉnh sửa theo yêu cầu của Hội đồng đánh giá luận án cấp cơ sở			
1.				
2.				
3.				
4.				

Đính kèm Biên bản này là phiếu nhận xét phản biện và Nghị quyết của Hội đồng đánh giá luận án cấp sở.

Tp. Hồ Chí Minh, ngày tháng năm 20....

Xác nhận của Giảng viên hướng dẫn

(Ký & ghi rõ họ tên)

Nghiên cứu sinh

(Ký & ghi rõ họ tên)

Chủ tịch (Ký, ghi rõ học hàm, học vị & họ tên):

Phản biện 1 (Ký, ghi rõ học hàm, học vị & họ tên):

Phản biện 2 (Ký, ghi rõ học hàm, học vị & họ tên):

TÓM TẮT NHỮNG ĐÓNG GÓP MỚI CỦA LUẬN ÁN

Họ & tên NCS : MSNCS:
Thuộc chuyên ngành : Khoa:
Tên luận án :
Người hướng dẫn chính :
Người hướng dẫn phụ :

Tóm tắt những đóng góp mới về lý luận và học thuật của luận án: (Tối đa 2 trang A4)

Tp. Hồ Chí Minh, ngày tháng năm 20

Nghiên cứu sinh

(Ký và ghi rõ họ tên)

Người hướng dẫn chính

(Ký và ghi rõ họ tên)

Người hướng dẫn phụ

(Ký và ghi rõ họ tên)

SUMMARY OF CONTRIBUTIONS OF THE DISSERTATION

PhD candidate :

Fellows code:

Major :

Major code:

Dissertation title :

Supervisor one :

Supervisor two :

Summary of theoretical and academic contribution of the dissertation:

Supervisor
(Sign and name)

HCMC, dd/mm/yy
PhD candidate
(Sign and name)

PHỤ LỤC 2
CÁC BIỂU MẪU DÀNH CHO HĐ ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN CẤP CƠ SỞ
(Ban hành kèm theo Quyết định số 3.1.55../QĐ-ĐHSPKT ngày 24/9/2015 của
Hiệu trưởng trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Tp.HCM)

BẢN NHẬN XÉT PHẢN BIỆN LUẬN ÁN TIẾN SĨ
(Dùng cho Hội đồng đánh giá cấp cơ sở)

Họ và tên nghiên cứu sinh :

Ngành/Chuyên ngành :

Mã số:

Đề tài luận án :

Họ và tên người nhận xét :

Chức danh khoa học :

Năm phong:

Học vị:

Chuyên ngành :

Cơ quan công tác :

Email :

Điện thoại:

I. NỘI DUNG NHẬN XÉT

1. Về nội dung của luận án:

1.1. Sự phù hợp của đề tài luận án với ngành/chuyên ngành đào tạo:

Nhận xét về:

- Sự phù hợp giữa nội dung với chuyên ngành đào tạo?
- Sự phù hợp giữa tên đề tài với nội dung?

1.2. Về mục tiêu nghiên cứu:

Nhận xét về:

- Các mục tiêu nghiên cứu rõ ràng, có tính khả thi?
- Ý nghĩa khoa học, thực tiễn và tính cấp thiết của đề tài?
- Đối tượng và phạm vi nghiên cứu được xác định rõ, chính xác, có căn cứ?
- Có trùng lặp với các công trình đã công bố hay không?

1.3. Về tổng quan nghiên cứu:

Nhận xét về:

- Tài liệu tham khảo được đề cập có đầy đủ, có phân tích, liên quan đến đề tài và có tính cập nhật?

1.4. Về cơ sở lý thuyết:

Nhận xét về:

- Các lý thuyết khoa học có liên quan được đề cập đầy đủ?
- Các lý thuyết khoa học được trình bày trong luận án được sử dụng đúng?

1.5. Về phương pháp nghiên cứu:

Nhận xét về:

- Phương pháp nghiên cứu có được mô tả đầy đủ và phù hợp với đề tài nghiên cứu?

- Phương pháp nghiên cứu được lựa chọn?
- Phương pháp nghiên cứu có độ tin cậy và hiện đại?
- Hạn chế của phương pháp nghiên cứu có được chỉ ra?

1.6. Về kết quả nghiên cứu và bàn luận:

Nhận xét về:

- Độ tin cậy, ý nghĩa khoa học của kết quả nghiên cứu?
- Kết quả nghiên cứu bám sát mục tiêu đã đặt ra?
- Kết quả nghiên cứu được phân tích và đánh giá?

1.7. Về phần kết luận:

Nhận xét về:

- Kết luận có được rút ra từ các kết quả nghiên cứu và bàn luận?
- Có đáp ứng mục tiêu của đề tài?

1.8. Về đóng góp mới của luận án:

Nhận xét về:

- Sự đóng góp mới về lý luận và học thuật: bổ sung lý thuyết, đưa ra giả thuyết mới, phương pháp nghiên cứu mới (mô hình, công cụ, kỹ thuật nghiên cứu), dữ liệu/dữ kiện mới, ...

- Sự đóng góp mới về thực tiễn: đưa ra giải pháp, phương án cải tiến trong sản xuất, kỹ thuật, quản lý, ...) có tính khả thi, hiệu quả?

2. Về hình thức của luận án:

2.1. Về bố cục của luận án:

Nhận xét về:

- Bố cục của luận án có hợp lý hay không?
- Tỷ trọng giữa các phần chính của luận án hợp lý hay không?

2.2. Về trình bày:

Nhận xét về:

- Sự trình bày có khoa học, rõ ràng, mạch lạc?
- Chất lượng ngôn ngữ sử dụng trong luận án? Có lỗi chính tả hay không?
- Các biểu bảng, đồ thị, sơ đồ được trình bày đúng quy cách?
- Luận án có khối lượng phù hợp theo quy định? (ít hơn 150 trang không kể phụ lục, trong đó trên 50% trình bày kết quả nghiên cứu có biện luận)

2.3. Về trích dẫn tài liệu trong luận án:

Nhận xét về:

- Việc trích dẫn tài liệu có thực hiện đúng và nhất quán?
- Tài liệu tham khảo được trình bày và sắp xếp theo quy định?

3. Những hạn chế, thiếu sót của luận án:

Nhận xét về:

- Những hạn chế, thiếu sót của luận án về nội dung và hình thức?

- Nội dung yêu cầu NCS sửa chữa, bổ sung.

4. Các nhận xét khác:

Nhận xét về:

- Quyền tóm tắt luận án phản ánh trung thành nội dung cơ bản của luận án hay không?

- Các bài báo đã công bố của nghiên cứu sinh có phản ánh các kết quả chủ yếu của luận án? Chất lượng các bài báo đã công bố của nghiên cứu sinh?

- Các vấn đề, nghi vấn cần nghiên cứu sinh giải thích, làm rõ?

- Câu hỏi của Phản biện?

II. KẾT LUẬN

1. Đánh giá chung về mức độ đạt yêu cầu của luận án:

2. Luận án có thể đưa ra bảo vệ hay không?

Giảng viên phản biện ghi rõ ý kiến “**Tán thành**” hay “**Không tán thành**”

....., ngày tháng năm 201

Xác nhận chữ ký của nơi công tác

Người nhận xét

(Ký và ghi rõ họ tên)

Ghi chú: Phần chữ in nghiêng là các gợi ý, người nhận xét có thể đưa thêm vào các ý kiến khác phù hợp với phần nội dung cần nhận xét. → xóa phần gợi ý này sau khi viết

BẢN NHẬN XÉT LUẬN ÁN TIẾN SĨ
(Dùng cho các thành viên trong Hội đồng đánh giá cấp cơ sở)

Họ và tên nghiên cứu sinh :
Ngành/Chuyên ngành : Mã số:
Đề tài luận án :
Họ và tên người nhận xét :
Chức danh khoa học : Năm phong: Học vị:
Chuyên ngành :
Cơ quan công tác :
Chức danh trong Hội đồng :
Email : Điện thoại:

NỘI DUNG NHẬN XÉT

1. Sự phù hợp của đề tài luận án với ngành/chuyên ngành đào tạo:
2. Những kết quả và đóng góp mới của luận án:
3. Những hạn chế và thiếu sót của luận án:
4. Về trình độ của nghiên cứu sinh:
(Khả năng trình bày báo cáo luận án và trả lời các câu hỏi của Hội đồng)
5. Kết luận: (Tán thành/Không tán thành cho NCS ra bảo vệ luận án cấp cơ sở)

Tp.HCM, ngày tháng năm 201...

Người nhận xét

(Ký & ghi rõ họ tên)

PHIẾU ĐÁNH GIÁ KẾT QUẢ BẢO VỆ LUẬN ÁN TIẾN SĨ

(Dùng cho phiên họp Lần thứ Của Hội đồng đánh giá cấp cơ sở)

Họ và tên nghiên cứu sinh :

Ngành/Chuyên ngành :

Mã số:

Đề tài luận án :

Họ và tên người nhận xét :

Chức danh khoa học :

Năm phong:

Học vị:

Chuyên ngành :

Cơ quan công tác :

Chức danh trong Hội đồng :

Email :

Điện thoại:

TT	Nội dung đánh giá	Nhận xét của thành viên Hội đồng	Kết luận (ghi rõ Đạt hay Không đạt)
1	Sự phù hợp của đề tài luận án với ngành/chuyên ngành đào tạo		
2	Những kết quả và đóng góp mới của luận án		
3	Những hạn chế và thiếu sót của luận án		
4	Về khả năng trình bày báo cáo và trả lời các câu hỏi của nghiên cứu sinh		

[illegible]

[Faint bleed-through from the reverse side of the page]

(Ký & ghi rõ họ tên)

PHIẾU CÂU HỎI BẢO VỆ LUẬN ÁN CẤP CƠ SỞ

Họ và tên nghiên cứu sinh :

Ngành/Chuyên ngành :

Mã số:

Đề tài luận án :

NỘI DUNG CÂU HỎI:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

PHIẾU CÂU HỎI BẢO VỆ LUẬN ÁN CẤP CƠ SỞ

Họ và tên nghiên cứu sinh :

Ngành/Chuyên ngành :

Mã số:

Đề tài luận án :

NỘI DUNG CÂU HỎI:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

BIÊN BẢN
HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP CƠ SỞ
(PHIÊN THỨ)

Đề tài luận án:

Họ & tên NCS: Mã NCS:.....

Ngành/Chuyên ngành: Mã ngành: Khóa:

Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp cơ sở được thành lập theo Quyết định số/QĐ-ĐHSPKT ngày /..... /..... của Hiệu trưởng Trường Đại học Sư phạm kỹ thuật Tp. HCM gồm 7 thành viên:

TT	Họ và tên	Nơi công tác	Nhiệm vụ
1.			Chủ tịch Hội đồng
2.			Thư ký Hội đồng
3.			Phản biện 1
4.			Phản biện 2
5.			Ủy viên Hội đồng
6.			Ủy viên Hội đồng
7.			Ủy viên Hội đồng

Hội đồng họp phiên trừ bị vào giờ ngày..... thángnăm,

Địa điểm:

Số thành viên có mặt: Vắng mặt:

Lý do:

I. Ý KIẾN CỦA HỘI ĐỒNG

Nghiên cứu sinh đã hoàn tất bản luận án và các thủ tục cần thiết theo yêu cầu của Trường Đại học Sư phạm kỹ thuật Tp. HCM. Hội đồng thống nhất cho phép NCS được bảo vệ luận án trước Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp cơ sở.

Phiên họp chính thức vào lúc giờ ngày.....tháng..... năm với sự có mặt của thành viên Hội đồng. Đối chiếu với Quy định đào tạo trình độ tiến sĩ của Trường Đại học Sư phạm kỹ thuật Tp. HCM, Hội đồng đủ điều kiện để họp đánh giá luận án tiến sĩ cấp cơ sở.

Khách mời gồm có:

.....
.....

II. NỘI DUNG LÀM VIỆC

1., đại diện khoa/viện quản lý ngành
....., đọc Quyết định thành lập Hội đồng đánh giá luận án tiến
sĩ cấp cơ sở của Hiệu trưởng trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Tp.HCM.

2. Chủ tịch Hội đồng, điều khiển phiên họp.

- Giới thiệu các thành viên trong Hội đồng, gồm 07 thành viên.

+ Có mặt: thành viên.

+ Vắng mặt:thành viên; lý do:

- Các điều kiện cho buổi đánh giá:

+ Nhận đủ 02 nhận xét của các phản biện.

+ Nhận đủ các nhận xét của các thành viên còn lại.

+ Thời gian, địa điểm họp Hội đồng được thông báo trên website của khoa/viện
quản lý ngành và Phòng Đào tạo trước tối thiểu 10 ngày.

3. Nghiên cứu sinh trình bày nội dung luận án trước Hội đồng.

4. Thư ký hội đồng đọc bản nhận xét của GVHD về quá trình làm việc của NCS
(có văn bản kèm theo).

6. Phản biện 1, đọc bản nhận xét (có văn bản kèm theo).

7. Phản biện 2, đọc bản nhận xét (có văn bản kèm theo).

8. Hội đồng và những người tham dự đặt câu hỏi, NCS trả lời (có văn bản kèm
theo).

Kết thúc phần trả lời của NCS, các thành viên Hội đồng họp kín.

III. HỘI ĐỒNG HỌP KÍN

9., Chủ tịch Hội đồng, chủ trì
thảo luận và đánh giá luận án:

- Chủ tịch Hội đồng chủ trì thảo luận về chất lượng luận án.

- Các thành viên hoàn thành Phiếu nhận xét luận án.

- Thư ký Hội đồng tập hợp các phiếu nhận xét luận án:

+ Kết quả:/..... phiếu nhận xét luận án tiến sĩ đồng ý để NCS bảo vệ luận án
trước Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường.

+ Tập hợp các ý kiến để hình thành Nghị quyết.

- Chủ tịch Hội đồng thông qua Nghị quyết.

IV. HỘI ĐỒNG TIẾP TỤC LÀM VIỆC

10. Chủ tịch Hội đồng, công bố Nghị quyết của Hội đồng.

11. Nghiên cứu sinh phát biểu ý kiến.

12. Chủ tịch Hội đồng tuyên bố kết thúc buổi đánh giá.

Buổi họp Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp cơ sở phiên thứ kết thúc vào
lúc giờ phút, ngày tháng năm

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

(Ký, ghi rõ học hàm, học vị & họ tên)

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

(Ký, ghi rõ học hàm, học vị & họ tên)

PHIẾU BIỂU QUYẾT
THÔNG QUA ĐỀ ÁN BẢO VỆ LUẬN ÁN CẤP CƠ SỞ

Đề tài luận án:

.....

.....

Họ & tên NCS: Mã NCS:.....

Ngành/Chuyên ngành: Mã ngành: Khóa:

Họ & tên (*)	Tán thành luận án được bảo vệ cấp Trường	Không tán thành luận án được bảo vệ cấp Trường	Lý do không tán thành	Ký tên (*)

(*) Phần này không bắt buộc phải ghi.

[illegible]

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

[illegible]

- ☐ Luận án đủ điều kiện bảo vệ cấp trường sau khi chỉnh sửa.
- ☐ Luận án chưa đủ điều kiện bảo vệ cấp trường; cần chỉnh sửa và bảo vệ lại.
- Hội đồng đã thông qua danh sách thành viên Hội đồng đánh giá luận án cấp trường (*danh sách kèm theo*)
- Hội đồng đã thông qua danh sách đọc nhận xét tóm tắt luận án (*danh sách kèm theo*)

Sau khi thảo luận, Hội đồng nhất trí biểu quyết thông qua Nghị quyết với kết quả / ý kiến tán thành (chiếm %).

Chủ tịch Hội đồng tuyên bố kết thúc buổi chấm bảo vệ luận án tiến sĩ lúc giờ..... phút cùng ngày.

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

(Ký, ghi rõ học hàm, học vị & họ tên)

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

(Ký, ghi rõ học hàm, học vị & họ tên)

Phản biện 1 (Ký, ghi rõ học hàm, học vị & họ tên:

Phản biện 2 (Ký, ghi rõ học hàm, học vị & họ tên):

Ủy viên 1 (Ký, ghi rõ học hàm, học vị & họ tên:

Ủy viên 2 (Ký, ghi rõ học hàm, học vị & họ tên:

Ủy viên 2 (Ký, ghi rõ học hàm, học vị & họ tên:

XÁC NHẬN CỦA KHOA/VIỆN QUẢN LÝ NGÀNH

(Ký, ghi rõ học hàm, học vị & họ tên)

DANH SÁCH GỬI TÓM TẮT LUẬN ÁN TIẾN SĨ

Đề tài luận án:

.....

.....

Họ & tên NCS: Mã NCS:

Ngành/Chuyên ngành: Mã ngành: Khóa:

1. DANH SÁCH CÁC CƠ QUAN ĐOÀN THỂ

TT	Tên cơ quan	Địa chỉ	Điện thoại
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

2. DANH SÁCH CÁ NHÂN

TT	Họ & tên chuyên gia	Địa chỉ	Điện thoại Email
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

*Ghi chú: Đối với cơ quan, đoàn thể **tối thiểu 20 đơn vị**; đối với cá nhân **tối thiểu 30 cá nhân**. Khoa cung cấp đầy đủ thông tin họ tên, địa chỉ, điện thoại, email.*

Tp. Hồ Chí Minh, ngày tháng năm 20

Xác nhận của Hội đồng bảo vệ cấp CS

(Chủ tịch HĐ ký và ghi rõ họ tên)

Trưởng khoa/Viện trưởng

(Ký ghi rõ họ & tên)